

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2022 rok
tekst jednolity po aneksie z dnia 10 sierpnia 2022 roku

		Miernik			
Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<p>Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli</p>	<p>1. System bezpieczeństwa publicznego</p> <p>Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji</p> <p>Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji</p>	<p>W zakresie swojej właściwości.</p> <p>1. Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami organizacyjnymi Policji w szczególności ze służbą prewencyjną.</p>	<p>Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)</p> <p>Sposób naliczania: (B/D) A = ----- x 100 tys. C A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12)</p>	<p>Miernik A1</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji</p>

¹ Cel – wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		2. Systematyczna poprawa rozpoznania środowisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny</p>		woj. kujawsko-pomorskiego
	2. Działania służby prewencyjnej	W zakresie swojej właściwości.			
	Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6				

		Miernik			
Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	<p>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8</p>	<p>W zakresie swojej właściwości.</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w latach poprzednich</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość ≥ 68%</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>	<p>Miernik A2</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
	<p>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</p> <p>Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji</p>	<p>W zakresie swojej właściwości.</p> <p>1. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości ogółem poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego.</p> <p>2. Systematyczna poprawa rozpoznania środowisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</p> <p>3. Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami organizacyjnymi Policji.</p> <p>4. Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi oraz prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do ustalenia sprawców.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany, ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”	W zakresie swojej właściwości.	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany, ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji	W zakresie swojej właściwości.			
	7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa	W zakresie swojej właściwości.			
	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem,	1. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości w 7 kategoriach przestępstw pospolitych poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego.	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych	Miernik 1	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
			Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $W_w = \frac{W}{5} \times 100\%$ gdzie: W _w – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	2. Systematyczna poprawa rozpoznania śródownisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej. 3. Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami organizacyjnymi Policji. 4. Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi oraz prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod	pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP. Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne Komendy Miejskie/Powiatowe Policji woj. kujawsko – pomorskiego, na dzień 31 grudnia danego roku, powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	<p>kątem realizacji czynności prowadzących do ustalenia sprawców.</p> <p>1. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z przestępczością naruszającą przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 7 sierpnia 2017 roku w sprawie wykazu nowych substancji psychoaktywnych.</p> <p>2. Prowadzenie form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej z wykorzystaniem</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o ilość zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz VI/3</p>	Miernik 2	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>dostępnych metod pracy operacyjnej wynikających z Zarządzenia nr pf- 1 Komendanta Głównego Policji z dnia 3 stycznia 2019 roku.</p> <p>3. Sprawowanie zwierzchniego nadzoru szczególnego nad wybranymi sprawami operacyjnymi prowadzonymi przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy oraz udzielanie pomocy w trakcie realizacji spraw wielowątkowych, o dużym ciężarze gatunkowym, wykraczających zakresem i obszarem działania poza teren woj.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>kujawsko-pomorskiego.</p> <p>4. Opracowywanie dla garnizonu kujawsko-pomorskiego wytycznych i poleceń kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości.</p> <p>5. Szkolenia z zakresu ujawniania i likwidacji nielegalnych plantacji i wytwórni narkotyków syntetycznych oraz prowadzenia czynności</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>procesowych na miejscu zdarzenia.</p> <p>6. Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych mająca prowadzić do poprawy stanu bezpieczeństwa w kategoriach przestępstw naruszających przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Straż Graniczna, Służba Celna, Urząd Skarbowy, Państwowa Inspekcja Sanitarna, Służba Leśna, firmy dostarczające energię).</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) ² oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	1. Zintensyfikowanie nadzoru i kontroli nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa gospodarcze w kategoriach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych ze szczególnym zwróceniem uwagi na procentowy udział w szkodzie przestępstw przygotowanych na materiałach operacyjnych.	1. Zintensyfikowanie nadzoru i kontroli nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa gospodarcze w kategoriach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych ze szczególnym zwróceniem uwagi na procentowy udział w szkodzie przestępstw przygotowanych na materiałach operacyjnych.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz postępowania stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący). Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).	Miernik monitorowany 1	Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
		2. Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego,			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		na szkodę UE oraz zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.	Źródło danych: Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP		
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	1. Ustalenie mienia figurantów oraz miejsc alokacji środków pochodzących z przestępczej działalności w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za lata 2017-2021 w zakresie wartości	Miernik 4	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</p> <p>2. Szkolenie funkcjonariuszy służby kryminalnej na terenie podległym KWP w Bydgoszczy w świetle zmian regulacji prawnych z zakresu zabezpieczeń majątkowych, a także w obszarze metod i narzędzi skutecznego ujawniania i zabezpieczania mienia podejrzanych oraz mienia pochodzącego z przestępstwa i właściwej ich rejestracji.</p>	<p>mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw. Wartość oczekiwana dla KMP i KPP zostanie określona jako iloraz wartości oczekiwanej dla KWP w stosunku do liczby funkcjonariuszy służby kryminalnej.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7</p>	<p>lub miernik monitorowany³, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	<p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>3. Wykorzystywanie zdobytej wiedzy operacyjnej oraz procesowej dla potrzeb zabezpieczenia mienia w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych.</p> <p>4. W uzasadnionych przypadkach procesowych występowanie z merytorycznie poprawnymi wnioskami o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.</p> <p>5. Sprawowanie nadzoru i kontroli oraz zlecanie zadań policjantom służby kryminalnej w szczególności w tych sprawach, w których</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>odnotowano wysoką wartość strat lub możliwość orzeczenia wysokich kar, świadczenia pieniężnego, przepadku lub środka kompensacyjnego.</p> <p>6. W przypadku przedstawienia zarzutów osobom podejrzanym o przestępstwa, w związku z którymi można orzec wykonanie zabezpieczenia na mieniu, o których mowa w art. 291 kpk oraz dokonywanie tymczasowego zajęcia ich mienia w trybie art. 295 kpk, w sytuacji gdy zachodzi obawa usunięcia</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		tego mienia, w szczególności w przypadkach spraw o dużych stratach i o groźących dużych karach finansowych.			
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	1. Sprawdzanie jakości sporządzonej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób zaginionych w ramach nadzoru instancyjnego. 2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraznych. 3. Bieżące monitorowanie skuteczności	Skuteczność poszukiwań osób zaginionych Sposób naliczania: $Wpz = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wpz – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KMP/KPP został ustalony na poziomie 100 % i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych. Źródło danych: System Analityczny KSIP	Miernik 5	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy.</p> <p>4. Współpraca przy zaginięciach osób I kategorii z Krajowym Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych.</p>			
		<p>1. Sprawdzanie jakości sporządzonej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób w ramach nadzoru instancyjnego.</p> <p>2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji, pionu kryminalnego pod kątem realizacji</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości. p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku. o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku.</p>	Miernik 6	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych.</p> <p>3. Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy.</p> <p>4. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z poszukiwaniami celowymi.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KMP/KPP został ustalony na poziomie 100 %.</p> <p>Źródło danych: System. Analityczny KSIP</p>	<p>Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany³, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	1. Bieżące monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem spraw prowadzonych w kierunku przestępstw z art. 228 kk, 229 kk i 231 §2 kk. 2. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez	<p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wpo = \frac{Po}{\bar{Spo}} \times 100\%$ <p>Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. Spo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: W celu osiągnięcia wartości oczekiwanej dla garnizonu kujawsko-pomorskiego określonej na poziomie większym bądź równym 90% średniej liczby podejrzanych z 4 poprzednich lat zostały określone wartości liczbowe indywidualnie dla poszczególnych KMP i KPP woj. kujawsko-pomorskiego. Wartości do osiągnięcia przez poszczególne jednostki większe bądź równe:</p> <p>KMP Bydgoszcz – 5 KMP Toruń - 4 KMP Włocławek - 3 KMP Grudziądz – 3</p>	Miernik monitorowany 2	Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszcy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</p> <p>3. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19 a i 20 Ustawy o Policji.</p> <p>4. Bieżące monitorowanie danych statystycznych w zakresie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych o przestępstwa korupcyjne z art.</p>	<p>KPP Inowrocław – 2 KPP Aleksandrów Kujawski - 2 KPP Brodnica – 2 KPP Sępólno Krajeńskie - 2 KPP Świecie nad Wisłą – 1 KPP Chełmno - 1 KPP Golub-Dobrzyń - 1 KPP Lipno – 1 KPP Mogilno – 1 KPP Nakło nad Notecią – 1 KPP Radziejów - 1 KPP Rypin - 1 KPP Tuchola - 1 KPP Wąbrzeźno - 1 KPP Żnin - 1</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	<p>miernik lub miernik monitorowany³, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>228 kk, 229 kk i 231§2 kk.</p> <p>5. Bieżące monitorowanie danych statystycznych w zakresie ilości podejrzanych o czynny z art. 228 kk, 229 kk i 231§2 kk.</p> <p>6. Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym.</p> <p>7. Podniesienie</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>jakości i efektywności prowadzonych czynności, przez policjantów pionu Prewencji oraz Ruchu Drogowego, w zakresie skutecznego ujawniania i prawidłowego reagowania na podejmowane próby korumpowania ich, w związku z wykonywaniem czynności służbowych oraz właściwego dokumentowania czynności w tym zakresie, poprzez przeprowadzenie szkoleń na szczeblu lokalnym i centralnym.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ² , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	1. Zintensyfikowanie nadzoru i kontroli nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa gospodarcze w kategorii naruszającej dobro chronione środowiska naturalnego ze szczególnym zwróceniem uwagi na procentowy udział w szczególności przestępstw przygotowywanych na materiałach operacyjnych. 2. Bieżące rozpoznawanie przestępstwa naruszającej dobro chronione środowiska naturalnego w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w bazie KSIP – PGM „przeciwno środowisku”</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w obszarze przestępczości środowiskowej (PGM - przeciwno środowisku) z czterech ostatnich lat (2018-2021) podzieloną przez 4, celem uzyskania średniej wartości rzeczywistej.</p> <p>Wartość oczekiwana obliczana dla garnizonu kujawsko-pomorskiego musi być równa lub większa liczbie rzeczywistej uzyskanej ze średniej z 4 poprzednich lat.</p> <p>Dw – dynamika wszczętych postępowań przygotowawczych z zakresu ochrony środowiska. wp22</p> <p>$Dw = \text{-----} \times 100\%$ Wp18-21</p> <p>gdzie: wp22 – ilość wszczętych wszystkich postępowań przygotowawczych z zakresu ochrony środowiska w 2022 roku, wp18-21 - ilość wszczętych wszystkich postępowań przygotowawczych w latach 2018-2021 z zakresu ochrony środowiska podzielona przez 4.</p>	Miernik monitorowany 3	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>przygotowawczych prowadzonych przez Wydział dw. z PG KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</p> <p>3. Szkolenie funkcjonariuszy, wykorzystywanie oraz wymiana doświadczeń i posiadanej wiedzy procesowej, operacyjnej z zakresu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM „przeciwko środowisku”.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
Miernik					
<p>Priorytet II:</p> <p>Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</p>	<p>1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.</p>	<p>1. Modernizacja łączy KP/PP do ETH L2 celem zwiększenia przepustowości - uwzględnienie w kolejnych przetargach.</p> <p>2. Modernizacja telefonii resortowej do standardu IP - sukcesywna wymiana w ramach możliwości własnych oraz KMP i KPP.</p> <p>3. Wdrożenie domeny w sieci PSTD – etap 1 – KWP – realizacja w ramach własnych właściwości przez funkcjonariuszy WLII.</p> <p>4. Przygotowanie do wyposażenia jednostek poziomu KMP/KPP w terminale</p>	<p>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</p> <p>Sposób dokumentowania:</p> <p>Ocena KMP i KPP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>W ramach podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji w garnizonie kujawsko-pomorskim trwają prace w zakresie :</p> <ol style="list-style-type: none"> wdrożenie zbioru informacji REGIS dla KWP/KMP/KPP (aplikacja sieciowa umożliwiająca elektroniczną rejestrację wniosków o dostęp do poczty SEPP, ewidencja kart mikroprocesorowych, ewidencja haseł MTTN2), wdrożenie aplikacji sieciowej MIESZKO (obsługa zasobów mieszkaniowych) dla Wydziału Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy, WAG KMP w Bydgoszczy), sukcesywna wymiana sprzętu teleinformatycznego, wdrożenie domeny w sieci PSTD – etap 2 – KWP, modernizacji łączy KP/PP do ETH L2, celem zwiększenia przepustowości (KP – 20 Mbit, PP – 10 Mbit), modernizacji telefonii resortowej do standardu IP, przygotowania do wyposażenia jednostek poziomu KMP/KPP w terminale wideokonferencyjne, rozpoczęcie procesu migracji systemu fax-mail do struktury sieciowej KGP. 	<p>Miernik 7</p>	<p>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		wideokonferencyjne – realizacja w ramach własnych właściwości przez funkcjonariuszy WŁiI - współpraca z BŁiI w zakresie postępowań przetargowych.	Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym		
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Zakupy środków transportowych w ramach przydzielonych środków budżetowych i pomocowych. 3. Wycofywanie zbędnego i zużytego sprzętu transportowego. 4. Monitorowanie pojazdów wyłączonych z eksploatacji.	Poziom zadowolenia w wyposażeniu w sprzęt transportowy Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie	Miernik 8	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Wydział Transportu KWP w Bydgoszczy

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		5. Bieżące obsługi i naprawy pojazdów służbowych. 6. Podniesienie sprawności funkcjonalnej Punktów Obsługi Technicznej znajdujących się w strukturach poszczególnych jednostek organizacyjnych Policji woj. kujawsko-pomorskiego.	zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.	1. Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPoI i SWD w zakresie wykorzystania policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych w służbie patrolowej i obchodowej.	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), 	Miernik 9	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszcy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>2. Ograniczanie absencji subiektywnej policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą patrolową i obchodową.</p> <p>3. Ograniczanie delegowania policjantów OPI i dzielnicowych.</p> <p>4. Angażowanie do służby patrolowej innych policjantów pionu prewencji.</p> <p>5. Pozyskiwanie z jednostek</p>	<p>➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KMP/KPP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2022 przez liczbę etatów policyjnych.</p> <p>$W_o = E \times K$</p> <p>gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2022 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESPol. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrołowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		samorządu terytorialnego środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych.			
		<p>1. Bieżące monitorowanie, systemów teleinformatycznych SESPoI i SWD w zakresie wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej.</p> <p>2. Ograniczenie absencji subiektywnej dzielnicowych, poprzez skierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą obchodową.</p>	<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania 2:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPoI, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPoI, formularz III/1</p>	Miernik 10	Wydział Prewencji KWYP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		3. Monitorowanie sposobu kwalifikowania formy służby dzielnicowego w zakresie zgodności ze Słownikiem pojęć.			
		1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania, w celu optymalizacji liczby sił policyjnych do pełnienia służby	<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku </p>	Miernik 11	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		o charakterze interwencyjnym i obchodowym. 2. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.	o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji		
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	1. Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania stanowisk kierowania KMP/KPP jako warunku do właściwej, zgodnej z oczekiwaniami realizacji zadań w zakresie reakcji na zdarzenia, poprzez sprawdzenie przepływu informacji o zdarzeniach w jednostkach Policji i bieżący nadzór nad wpisami w SWD Policji.	Czas reakcji na zdarzenie Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednio pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń. W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych. Wyjaśnienia pojęć: • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą	Miernik monitorowany 4	Sztab Policji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>2. Monitorowanie systemów informatycznych pod kątem jakości informacji, jej przebiegu i zarządzania w celu bieżącego przekazywania kierownikom jednostek Policji informacji o potrzebie podjęcia niezwłocznych czynności skutkujących zapewnieniem prawidłowej i optymalnej reakcji na zdarzenie służby dyżurnej.</p> <p>3. Analiza potrzeb szkoleniowych służb dyżurnych jednostek Policji w celu organizacji szkoleń lokalnych.</p>	<p>w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Do określenia progów satysfakcji czasów reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych KMP/KPP woj. kujawsko-pomorskiego brane są pod uwagę osiągnięte wyniki z lat poprzednich. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KMP/KPP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 10,36 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 10,36 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich KMP/KPP. Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączność, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia. Pozostałe zdarzenia określane jako „Zdarzenia Zwyczajne” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KMP/KPP.		
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	1. Bieżący monitoring stanów etatowych w komórkach RD. 2. W przypadku absencji (np. długotrwałego zwolnienia lekarskiego) rozważyć możliwość delegowania policjantów z innych komórek organizacyjnych danej jednostki	Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPoI w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone	Miernik 12	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
			Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2022 rok będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie województwa. Wartość oczekiwana dla poszczególnych jednostek Policji KMP/KPP woj. kujawsko-pomorskiego będzie proporcjonalna do wartości określonej (w		

Priorytet	Zadanie	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
		Sposoby realizacji zadania ¹	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²		Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny
		<p> Policji, a także z OPP w Bydgoszczy.</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SESPOL.</p>	<p>późniejszym terminie) przez KGP dla województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Bazą wyjściową dla określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych powiatach będzie stan etatowy na dzień 01 stycznia 2022 roku.</p> <p>Dla każdej jednostki Policji KMP/KPP zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy, zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze powiatu.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”</p>		
		<p>1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej</p>	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niższej wymienionych organów/institucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym,</p>	Miernik 13	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>dot. zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>2. Monitorowanie stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym w obszarze ilości zdarzeń drogowych i ich skutków.</p> <p>3. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p>	<p>m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
	<p>4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</p>	<p>1. Monitorowanie sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych.</p> <p>2. Zapoznanie się</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. 	Miernik 14	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy. 3. Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych.	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki ; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych</i></p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<p>1. Nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze.</p> <p>2. Bieżący monitoring aktywności policjantów w działaniach ukierunkowanych na przekroczenie prędkości.</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością danych w SESPól.</p> <p>4. Nadzór nad realizacją zadań związanych z przekroczeniem prędkości w oparciu o informacje zawarte w KMZB.</p>	<p>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami.</p> <p>Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2).</p> <p>Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszego (kolumna 162 formularza XIII/2)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2022 rok dla poszczególnych jednostek KMP/KPP woj. kujawsko-pomorskiego będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 54,3%.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta ruchu drogowego”.</p>	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		5. Bieżący monitoring aktywności policjantów pełniących służbę na drodze w zakresie realizacji zadań w codziennej służbie, związanych z ujawnianiem wykroczeń przekroczenia prędkości.			
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol, cyberzagrożenia, handel ludźmi, mowa nienawści, w tym hejt, przestępstwa	1. Monitorowanie sprawozdań z oceny skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych podejmowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach zgodnie z planem działalności Komendanta Głównego Policji na rok 2022.	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doradczych. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. 	Miernik 16	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	z nienawiści, bezpieczeństwa seniorów.	<p>2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</p> <p>3. Monitorowanie realizacji działań w obszarach określonych przez KGP na rok 2022 podejmowanych przez KMP/KPP.</p>	<p>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki ; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>	<p>Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany³, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	<ol style="list-style-type: none"> Bieżący monitoring nad prawidłowym planowaniem służb pełnionych przez policjantów r. d. w rejonie przejść dla pieszych. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SESPOL. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SEWIK. Nadzór nad prawidłowością danych w SWD. Bieżący monitoring nad prawidłową realizacją zagadnień i kryteriów oceny programu, dotyczącego bezpieczeństwa pieszych. 	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia.</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>E</p> <p>D = ----- x 100 (%)</p> <p>F</p> <p>D – procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych. E – czas nadzoru sprawowanego przez policjantów w ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych. <i>(dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” – formularza XIII/2).</i> F – ogólny czas nadzoru policjantów r. d. nad ruchem drogowym <i>(dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” – formularza XIII/2).</i></p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min. = 1,25).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p>	Miernik 17	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko - pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”).</p> <p>K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p>Źródło danych:</p> <ol style="list-style-type: none"> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. Dane gromadzone w SEWIK. 		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Pozyskanie nowych obiektów na podstawie umowy wynajmu lub użyczenia od podmiotów, które dysponują bazą sportową, a także modernizacja posiadanych zasobów i dbanie o należyty stan sprzętu i wyposażenia znajdującego się w nich (siłownia, sala z matami, strzelnica).	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.	Miernik 18	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	<p>Sposoby realizacji zadania¹</p> <ol style="list-style-type: none"> Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. Dbanie o właściwe i sprawne wyposażenie strzelnicy, a także dostosowanie dyżurów instruktorów do potrzeb zgłaszanych przez jednostki i komórki organizacyjne poprzez wprowadzenie dodatkowych zajęć, a także możliwość udziału w zawodach strzeleckich. Realizacja zakupów wyposażenia. 	<p>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niższej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanych w 2022 roku środków finansowych.</p>	<p>Miernik 19</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p> <p>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP w Bydgoszczy</p>	Miernik monitorowany 5	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
			<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p>	Miernik 20	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczenia (w tym sposób naliczenia wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.		<p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na rok 2022.</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
		1. Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy.	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczenia: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na rok 2022.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p> <p>2. Realizacja zakupów wyposażenia.</p>	<p>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Realizacja wyposażenia budowanych i remontowanych obiektów w sprzęt kwaterunkowo biurowy zgodnie z przyjętym harmonogramem i przyznanymi środkami finansowymi.</p>	<p>Miernik 22</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
		<p>1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Realizacja zakupów wyposażenia.</p>	<p>Poziom zadolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej</p>	Miernik 23	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanych w 2022 roku środków finansowych.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		

**Priorytety Lokalne
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2022 rok**

		Miernik	
Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych
<p>Priorytet 1: Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej</p>	<p>Realizacja działań operacyjno – rozpoznawczych mających na celu podniesienie liczby wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach korupcyjnych w oparciu o materiały operacyjne</p>	<p>1. Monitorowanie pracy operacyjnej poprzez kwartalne rozliczanie z efektywności pracy komórek realizujących zadania operacyjno - rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej. 2. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej. 3. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art.</p>	<p>Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p>Miernik lokalny 1</p>
		<p>Wszczęcie określonej liczby postępowań przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne z poprzedzeniem pracą operacyjną służby kryminalnej (K) przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy: KWP Bydgoszcz Wydział dw. z Korupcją – 5, KMP Bydgoszcz – 5, KMP Toruń – 4, KMP Włocławek – 4, KMP Grudziądz – 3, KPP Inowrocław – 3, KPP Brodnica – 2, KPP Świecie nad Wisłą – 2, KPP Aleksandrów Kujawski – 1, KPP Chełmno – 1, KPP Golub-Dobrzyń – 1, KPP Lipno – 1, KPP Mogilno – 1, KPP Nakło nad Notecią – 1, KPP Radziejów – 1, KPP Rypin – 1, KPP Sępólno Krajęskie – 1, KPP Tuchola – 1, KPP Wąbrzeźno – 1, KPP Żnin – 1.</p> <p>Źródło danych: Baza KSIP</p>	<p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

		<p>19, 19a i 20 Ustawy o Policji. 4. Bieżące monitorowanie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne. 5. Monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej. 6. Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym.</p>		
--	--	---	--	--

	<p>Realizacja działań operacyjno - rozpoznawczych oraz dochodzeniowo - śledczych mających na celu podniesienie liczby czynów stwierdzonych w oparciu o materiały operacyjne, w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne</p>	<p>1. Monitorowanie pracy operacyjnej poprzez kwartalne rozliczanie z efektywności pracy komórek realizujących zadania operacyjno - rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej.</p> <p>2. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</p> <p>3. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji.</p> <p>4. Bieżące monitorowanie ilości czynów stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa</p>	<p>Uzyskanie określonej liczby czynów stwierdzonych, na materiałach operacyjnych służby kryminalnej (K) w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne, przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy:</p> <p>KWP Bydgoszcz Wydział dw. z Korupcją – 25, KMP Bydgoszcz – 15, KMP Toruń – 12, KMP Włocławek – 12, KMP Grudziądz – 8, KPP Inowrocław – 8, KPP Brodnica – 2, KPP Świecie nad Wisłą – 2, KPP Chełmno – 2, KPP Golub-Dobrzyń – 2, KPP Rypin – 2, KPP Tuchola – 2, KPP Wąbrzeźno – 2, KPP Żnin – 2, KPP Aleksandrów Kujawski – 1, KPP Lipno – 1, KPP Mogilno – 1, KPP Nakło nad Notecią – 1, KPP Radziejów – 1, KPP Sępólno Krajeńskie – 1.</p> <p>Źródło danych: Baza KSIP</p>	<p>Miernik lokalny 2</p>	<p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko – pomorskiego</p>
--	---	---	---	--------------------------	--

		<p>korupcyjne.</p> <p>5. Monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej.</p> <p>6. Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym.</p>			
--	--	---	--	--	--

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W BYDGOSZCZY

nacelnik sp. Piotr Leciejewski

.....
(Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji)