

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2023 rok

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.	Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności) Sposób naliczania: (B/D) A = ----- x 100 tys. C A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok – 12)	Miernik A1	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Wydział dw. z Przepępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy
	2. Działania służby prewencyjnej Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2023 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194 Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny		Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi

¹ Cel – wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

³ Miernik lub mierniki monitorowane, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny. Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<i>cd. Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli</i>	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%) Sposób naliczania: Pw $W/wo = \frac{Pw}{Ps} \times 100\%$ Ps Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem, Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia), Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich.	Miernik A2	Policji woj. kujawsko-pomorskiego. Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy
<i>cd. Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli</i>	4. Działania służb kryminalnej i śledczej Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2023 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$ Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)		Wydział dw. z Przesłuchów Gospodarczą KWP w Bydgoszczy Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy
<i>cd. Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli</i>	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”	1. Bieżący monitoring i czynności nadzorcze nad prawidłowością służby dzielnicowych i realizacji przez nich zadań. 2. Ocena skuteczności nadzoru nad służbą dzielnicowych sprawowanego przez ich bezpośrednich przełożonych. 3. Ocena wykorzystania przez dzielnicowych narzędzi do komunikacji z mieszkańcami, takich jak służbowe telefony komórkowe, poczta elektroniczna. 4. Monitorowanie aktualności danych			Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
		<p>dzielnicowych na stronach internetowych jednostek i w aplikacji „Moja Komenda”.</p> <p>5. Nadzór nad diagnozowaniem zagrożeń przez dzielnicowych i ich dokumentowaniem w planach działań priorytetowych.</p> <p>1. Kontynuacja procesu odtwarzania posterunków Policji w zależności od wyników analiz stanu bezpieczeństwa i oczekiwań społecznych.</p> <p>2. Aktywizowanie władz samorządowych w odtwarzanie i tworzenie nowych komórek organizacyjnych.</p> <p>3. Monitorowanie stanu zatrudnienia w posterunkach w celu zapełniania w pierwszej kolejności wakatów w tych komórkach.</p> <p>1. Monitorowanie realizacji zadań przez koordynatorów lokalnych, w szczególności pod względem przestrzegania terminów.</p> <p>2. Bieżący nadzór nad prawidłowością weryfikacji zagrożeń.</p> <p>3. Ocena efektywności działań podjętych w celu eliminacji zagrożeń. Promocja KMZB przez koordynatorów lokalnych we współpracy z rzecznikami prasowymi.</p>			
	<p>6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji</p>				
	<p>7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</p>				

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
Priorytet I: Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania przestępstw kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania przestępstw tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	1. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości w 7 kategoriach przestępstw pospolitych poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego. 2. Systematyczna poprawa rozpoznania środowisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej. 3. Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami organizacyjnymi Policji. 4. Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi oraz prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do ustalenia sprawców.	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych. W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych. S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.	Miernik I	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
cd. Priorytet I; Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	<p>1. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z przestępczością naruszającą przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 sierpnia 2017 roku w sprawie wykazu nowych substancji psychoaktywnych.</p> <p>2. Prowadzenie form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej z wykorzystaniem dostępnych metod pracy operacyjnej wynikających z Zarządzenia nr pF- I Komendanta Głównego Policji z dnia 3 stycznia 2019 roku.</p> <p>3. Sprawowanie zwierzchniego nadzoru szczególnego nad wybranymi sprawami operacyjnymi prowadzonymi przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy oraz udzielanie pomocy w trakcie realizacji spraw wielowątkowych, o dużym ciężarze gatunkowym, wykraczających zakresem i obszarem działania poza teren woj. kujawsko-</p>	<p>latkach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p> <p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowańach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz VI/3</p>	Miernik 2	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejsce i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
		<p>pomorskiego.</p> <p>4. Opracowywanie dla garnizonu kujawsko-pomorskiego wytycznych i poleceń kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości.</p> <p>5. Szkolenia z zakresu ujawniania i likwidacji nielegalnych plantacji i wytwórni narkotyków syntetycznych oraz prowadzenia czynności procesowych na miejscu zdarzenia.</p> <p>6. Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych mająca prowadzić do poprawy stanu bezpieczeństwa w kategoriach przestępstw naruszających przepisy Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Straż Graniczna, Służba Celna, Urząd Skarbowy, Państwowa Inspekcja Sanitarna, Służba Leśna, firmy dostarczające energię).</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd. Priorytet I:</p> <p>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.</p>	<p>1. Zintensyfikowanie nadzoru i kontroli nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa gospodarcze w kategoriach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych ze szczególnym zwróceniem uwagi na procentowy udział wszczęć postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych.</p> <p>2. Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</p> <p>3. Wykorzystywanie doświadczenia oraz posiadanej wiedzy operacyjnej i procesowej.</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący). Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p>	<p>Miernik monitorowany I</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd. Priorytet I:</p> <p>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.</p>	<p>1. Ustalanie mienia figurantów oraz miejsc alokacji środków pochodzących z przestępczej działalności w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowan przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</p> <p>2. Szkolenie funkcjonariuszy służby kryminalnej na terenie podległym KWP w Bydgoszczy w świetle zmian regulacji prawnych z zakresu zabezpieczeń majątkowych, a także w obszarze metod i narzędzi skutecznego ujawniania i zabezpieczania mienia podejrzanych oraz mienia pochodzącego z przestępstwa i właściwej ich rejestracji.</p> <p>3. Wykorzystywanie zdobytej wiedzy operacyjnej oraz procesowej dla potrzeb zabezpieczenia mienia w ramach prowadzonych postępowan przygotowawczych.</p> <p>4. W uzasadnionych przypadkach procesowych występowanie z merytorycznie poprawnymi wnioskami</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrot paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat ubiegłych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7.</p>	<p>Miernik 3</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
		<p>o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.</p> <p>5. Sprawowanie nadzoru i kontroli oraz zlecanie zadań policjantom służby kryminalnej w szczególności w tych sprawach, w których odnotowano wysoką wartość strat lub możliwość orzeczenia wysokich kar, świadczenia pieniężnego, przepadku lub środka kompensacyjnego.</p> <p>6. W przypadku przedstawienia zarzutów osobom podejrzanym o przestępstwa, w związku z którymi można orzec wykonanie zabezpieczenia na mieniu, o którym mowa w art. 291 kpk oraz dokonywanie tymczasowego zajęcia ich mienia w trybie art. 295 kpk, w sytuacji gdy zachodzi obawa usunięcia tego mienia, w szczególności w przypadkach spraw o dużych stratach i o grożących dużych karach finansowych.</p>			
<i>cd. Priorytet I: Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestęp-</i>	<p>6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>1. Sprawdzanie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób zaginionych w ramach nadzoru instancyjnego.</p> <p>2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych.</p> <p>3. Bieżące monitorowanie skuteczności</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $WpZ = \frac{P}{o} \times 100\%$ <p>WpZ – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych. p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku. o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca</p>	<p>Miernik 4</p>	<p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Bydgoszcy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd.</p> <p><i>cd. Priorytet I:</i></p> <p>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>1. Sprawdzanie jakości sporządzonej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób w ramach nadzoru instancyjnego.</p> <p>2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji, pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych.</p> <p>3. Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy.</p> <p>4. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z poszukiwaniami celowymi.</p>	<p>i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy.</p> <p>4. Współpraca przy zaginięciach osób I kategorii z Krajowym Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych.</p>	<p>na ostatni dzień danego roku.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KMP/KPP został ustalony na poziomie 100 %. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	<p>Miernik 5</p>	<p>woj. kujawsko-pomorskiego</p>
<p>cd.</p> <p><i>cd. Priorytet I:</i></p> <p>Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości. p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na pierwszy dzień roku. o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KMP/KPP został ustalony na poziomie 100 %.</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	<p>Miernik 5</p>	<p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
cd. Priorytet I: Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<p>1. Bieżące monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem spraw prowadzonych w kierunku przestępstw z art. 228 kk, 229 kk i 231§2 kk.</p> <p>2. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</p> <p>3. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19 a i 20 Ustawy o Policji.</p> <p>4. Bieżące monitorowanie danych statystycznych w zakresie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych o przestępstwa korupcyjne z art. 228 kk, 229 kk i 231§2 kk.</p> <p>5. Bieżące monitorowanie danych statystycznych w zakresie ilości podejrzanych o czyny z art. 228 kk,</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny KSJP</p> <p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wpno = \frac{Po}{\dot{S}po} \times 100\%$ <p>Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. Śpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: W celu osiągnięcia wartości oczekiwanej dla garnizonu kujawsko-pomorskiego określonej na poziomie większym bądź równym 90% średniej liczby podejrzanych z 4 poprzednich lat zostały określone wartości liczbowe indywidualnie dla poszczególnych KMP i KPP woj. kujawsko-pomorskiego. Wartości do osiągnięcia przez poszczególne jednostki większe bądź równe:</p> <p>KMP Bydgoszcz – 4 KMP Toruń - 3</p>	Miernik monitorowany 2	Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
		<p>229 kk i 231§2 kk.</p> <p>6. Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym.</p> <p>7. Podniesienie jakości i efektywności prowadzonych czynności, przez policjantów pionu Prewencji oraz Ruchu Drogowego, w zakresie skutecznego ujawniania i prawidłowego reagowania na podejmowane próby korumpowania ich, w związku z wykonywaniem czynności służbowych oraz właściwego dokumentowania czynności w tym zakresie, poprzez przeprowadzenie szkoleń na szczeblu lokalnym i centralnym.</p>	<p>KMP Włocławek - 3 KMP Grudziądz - 2 KPP Inowrocław - 2 KPP Aleksandrów Kujawski - 1 KPP Brodnica - 1 KPP Sępólno Krajeńskie - 1 KPP Świecie nad Wisłą - 1 KPP Chełmno - 1 KPP Golub-Dobrzyń - 1 KPP Lipno - 1 KPP Mogilno - 1 KPP Nakło nad Notecią - 1 KPP Radziejów - 1 KPP Rypin - 1 KPP Tuchola - 1 KPP Wąbrzeźno - 1 KPP Żnin - 1</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		
<i>cd. Priorytet I; Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</i>	<p>8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</p>	<p>1. Zintensyfikowanie nadzoru i kontroli nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa gospodarcze w kategorii naruszającej dobro chronione środowiska naturalnego ze szczególnym zwróceniem uwagi na procentowy udział wszczęć postępowañ przygotowawczych na materiałach operacyjnych.</p> <p>2. Bieżące rozpoznawanie przestępczości naruszającej dobro chronione środowiska naturalnego w ramach form pracy</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowañ przygotowawczych wszczętych w obszarze</p>	<p>Miernik monitorowany 3</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
		<p>operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydział dw. z PG KWP w Bydgoszczy oraz Jednostki terenowe Policji.</p> <p>3. Szkolenie funkcjonariuszy, wykorzystywanie oraz wymiana doświadczeń i posiadanej wiedzy procesowej, operacyjnej z zakresu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</p>	<p>przebiegu środowiskowej (PGM – przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) z czterech ostatnich lat (2019-2022) podzieloną przez 4, celem uzyskania średniej wartości rzeczywistej. Wartość oczekiwana obliczana dla garnizonu kujawsko-pomorskiego musi być równa lub większa liczbie rzeczywistej uzyskanej ze średniej z 4 poprzednich lat.</p> <p>Dw – dynamika wszczętych postępowań przygotowawczych z zakresu ochrony środowiska.</p> <p>wp23</p> <p>Dw = ----- x 100%</p> <p>wp19-22</p> <p>gdzie:</p> <p>wp23 – ilość wszczętych wszystkich postępowań przygotowawczych z zakresu ochrony środowiska w 2023 roku,</p> <p>wp19-22 - ilość wszczętych wszystkich postępowań przygotowawczych w latach 2019-2022 z zakresu ochrony środowiska podzielona przez 4.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM – przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	1. Rozbudowa zbioru REGIS – sukcesywne dodawanie funkcjonalności w ramach postępujących potrzeb. 2. Rozdysponowanie sprzętu z KGP, zakupy w ramach potrzeb. 3. Wdrażanie usług domenowych w obrębie KWP, pilotażowe wdrażanie w jednostkach KMP, KPP. 4. Zwiększanie przepustowości sieci w jednostkach podległych. 5. Sukcesywna modernizacja telefonii do standardów IP.	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji Sposób dokumentowania: Ocena KMP i KPP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji. W ramach podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji w garnizonie kujawsko-pomorskim oceniana będzie:	Miernik 6	Wydział Łączności i Informatyki KWP w Bydgoszczy
			1. rozbudowa zbioru informacji REGIS dla KWP/KMP/KPP (wniośki elektroniczne), 2. sukcesywna wymiana sprzętu teleinformatycznego, 3. wdrożenie domeny w sieci PSTD – KWP, 4. modernizacji łączy KP/PP do ETH L2, celem zwiększenia przepustowości (KP – 20 Mbit, PP – 10 Mbit), 5. sukcesywna modernizacja telefonii resortowej do standardu IP, 6. pilotażowe wdrożenie domeny KPP w Rypinie.		
			Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd. Priorytet II:</p> <p>Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</p>	<p>2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakupy środków transportowych w ramach przydzielonych środków budżetowych i pomocowych. 2. Wycofywanie zbędnego i zużytego sprzętu transportowego. 3. Monitorowanie pojazdów wyłączonych z eksploatacji. 4. Bieżące obsługi i naprawy pojazdów służbowych. 5. Podniesienie sprawności funkcjonalnej Punktów Obsługi Technicznej znajdujących się w strukturach poszczególnych jednostek organizacyjnych Policji woj. kujawsko-pomorskiego. 6. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	<p>Miernik 7</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Transportu KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interywencyjnym i obchodowym.	<ol style="list-style-type: none"> Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPOL i SWD w zakresie wykorzystania policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych w służbie patrolowej i obchodowej. Ograniczanie absencji subiektywnej policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą patrolową i obchodową. Ograniczanie delegowania policjantów OPI i dzielnicowych. Angażowanie do służby patrolowej innych policjantów pionu prewencji. Pozyskiwanie z jednostek samorządu terytorialnego środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych. 	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interywencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2023 przez liczbę etatów policyjnych. Wartość oczekiwana ustalana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji.</p> <p>$W_o = E \times K$</p> <p>gdzie:</p> <p>W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2023 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p>	Miernik 8	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
cd. Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	cd. 1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-intwencyjnym i obchodowym.	1. Bieżące monitorowanie, systemów teleinformatycznych SESPól i SWD w zakresie wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej. 2. Ograniczenie absencji subiektywnej dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą obchodową. 3. Monitorowanie sposobu kwalifikowania formy służby dzielnicowego w zakresie zgodności ze Słownikiem pojęć.	<p>Źródło danych: SESPól, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESPól. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-intwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne.</p> <p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1</p>	Miernik 9	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd. Priorytet III:</p> <p>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>cd.</p> <p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-intewencyjnym i obchodowym.</p>	<p>1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania, w celu optymalizacji liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze interwencyjnym i obchodowym.</p> <p>2. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p>	<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii – <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWPKSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii – <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> (poprzednio: <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>) realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	<p>Miernik 10</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd. Priorytet III:</p> <p>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.</p>	<p>1. Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania stanowisk kierowania KMP/KPP jako warunku do właściwej, zgodnej z oczekiwaniami realizacji zadań w zakresie reakcji na zdarzenia, poprzez sprawdzanie przepływu informacji o zdarzeniach w jednostkach Policji i bieżący nadzór nad wpisami w SWD Policji.</p> <p>2. Monitorowanie systemów informatycznych pod kątem jakości informacji, jej przebiegu i zarządzania w celu bieżącego przekazywania kierownikom jednostek Policji informacji o potrzebie podjęcia niezwłocznych czynności skutkujących zapewnieniem prawidłowej i optymalnej reakcji na zdarzenie służby dyżurnej.</p> <p>3. Analiza potrzeb szkoleniowych służb dyżurnych jednostek Policji w celu organizacji szkoleń lokalnych.</p>	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia 	<p>Miernik monitorowany</p> <p>4</p>	<p>Sztab Policji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
			<p>z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</p> <ul style="list-style-type: none"> • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych sprostżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Do określenia progów satysfakcji czasów reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych KMP/KPP woj. kujawsko-pomorskiego brane są pod uwagę osiągnięte wyniki z lat poprzednich. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KMP/KPP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji garnizonu kujawsko-pomorskiego i uśrednione do wartości 10 minut 36 sekund. Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączność, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia. Pozostałe zdarzenia określane jako „Zdarzenia Zwykłe” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KMP/KPP.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
ed. Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	<ol style="list-style-type: none"> Bieżący monitoring stanów etatowych w komórkach RD. W przypadku absencji (np. długotrwałego zwolnienia lekarskiego) rozważyć możliwość delegowania policjantów z innych komórek organizacyjnych danej jednostki Policji, a także z OPP w Bydgoszczy. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SESPol. 	<p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p> <p>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</p> <p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPol w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2023 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2023 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2023 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu</p>	Miernik II	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejsce i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd. Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>cd. 3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.</p>	<p>1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>2. Monitorowanie stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym w obszarze ilości zdarzeń drogowych i ich skutków.</p> <p>3. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p>	<p>stolecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		
		<p>1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>2. Monitorowanie stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym w obszarze ilości zdarzeń drogowych i ich skutków.</p> <p>3. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii.</p>	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii – <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/institucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondent oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie 	<p>Miernik 12</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszy</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
cd. Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	1. Monitorowanie sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych. 2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy. 3. Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych.	wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii – <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> (poprzednio: <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>), realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
		1. Monitorowanie sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych. 2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy. 3. Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych.	Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako: • bardzo wysoki ; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski.	Miernik 13	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejsce i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
			Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
cd. Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<ol style="list-style-type: none"> Nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze. Bieżący monitoring aktywności policjantów w działaniach ukierunkowanych na przekroczenie prędkości. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SESPol. Nadzór nad realizacją zadań związanych z przekroczeniem prędkości w oparciu o informacje zawarte w KMZB. Bieżący monitoring aktywności policjantów pełniących służbę na drodze w zakresie realizacji zadań w codziennej służbie, związanych z ujawnianiem wykroczeń przekroczenia prędkości. 	<p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnienie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p> <p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami.</p> <p>Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 340 formularza XIII/2</i>).</p> <p>Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 361 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (<i>kolumna 162 formularza XIII/2</i>).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwaną na 2023 rok dla poszczególnych jednostek KMP/KPP woj. kujawsko-pomorskiego będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 55,8%.</p>	Miernik 14	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd. Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.</p>	<p>1. Monitorowanie sprawozdań z oceny skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych podejmowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach zgodnie z planem działalności Komendanta Głównego Policji na rok 2023.</p> <p>2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</p> <p>3. Monitorowanie realizacji działań w obszarach określonych przez KGP na rok 2023 podejmowanych przez KMP/KPP.</p>	<p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowego”.</p>		
			<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doradczych. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> bardzo wysoki ; wysoki; przeciętny; niski; bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p>	<p>Miernik 15</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
cd. Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bieżący monitoring nad prawidłowym planowaniem służb pełnionych przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych. 2. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SESPol. 3. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SEWIK. 4. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SWD. 5. Bieżący monitoring nad prawidłową realizacją zagadnień i kryteriów oceny programu, dotyczącego bezpieczeństwa pieszych. 	<p>Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p> <p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia.</p> <p>Sposób naliczania:</p> $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ <p>D – procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych. E – czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych. (dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” – formularza XIII/2). F – ogólny czas nadzoru policjantów r. d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” – formularza XIII/2).</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min. = 1,25).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego</p>	Miernik 16	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko - pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
			<p>pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”).</p> <p>K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2023 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p>Źródło danych: 1. Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPoI z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. 2. Dane gromadzone w SEWIK.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Pozyskanie nowych obiektów na podstawie umowy wynajmu lub użyczenia od podmiotów, które dysponują bazą sportową, a także modernizacja posiadanych zasobów i dbanie o należyty stan sprzętu i wyposażenia znajdującego się w nich (siłownia, sala z matami, strzelnica).	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.	Miernik 17	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszy Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
			Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
cd. Priorytet II: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby pracy	cd. 1. Doskonalsze warunki i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Dbanie o właściwe i sprawne wyposażenie strzelnicy, a także o dostosowanie dyżurów instruktorów do potrzeb zgłaszanych przez jednostki i komórki organizacyjne poprzez wprowadzanie dodatkowych zajęć, a także możliwość udziału w zawodach strzeleckich. 3. Realizacja zakupów wyposażenia. 4. Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanych w 2023 roku środków finansowych.	<p>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloletniowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>	Miernik 18	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
<p>cd. Priorytet I:</p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby pracy</p>	<p>cd.</p> <p>1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów; sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.</p>	<p>1. Podejmowanie prób pozyskiwania nowych obiektów oraz modernizacja posiadanych w zasobach.</p>	<p>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednik w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku.</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP w Bydgoszczy.</p>	<p>Miernik 19</p>	<p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
<p>cd. Priorytet II:</p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby pracy</p>	<p>2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań</p>	<p>1. Kontynuacja działalności inwestycyjnej z roku 2022 tj. budowa nowych oraz przebudowa i termomodernizacja istniejących budynków Policji województwa kujawsko-pomorskiego, w tym również pozyskanie odpowiedniej dokumentacji projektowej w celu rozpoczęcia planowanych inwestycji.</p>	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p>	<p>Miernik 20</p>	<p>Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
	energooszczędnych.				
cd. Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby pracy	cd. 2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	1. Realizacja planowanych remontów i prac konserwacyjnych w obiektach Policji garnizonu kujawsko-pomorskiego, w tym również pozyskanie odpowiedniej dokumentacji projektowej na potrzeby wszelkich działań remontowych.	Ocena działalności remontowej Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy
cd. Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby pracy	cd. 2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in.	1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Realizacja zakupów wyposażenia. 3. Realizacja wyposażenia budowanych i remontowanych obiektów w sprzęt	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na rok 2023. Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.	Miernik 22	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Wydział

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
	<i>poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.</i>	kwaterunkowo biurowy zgodnie z przyjętym harmonogramem i przyznanymi środkami finansowymi.	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy
<i>cd. Priorytet II; Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</i>	<i>cd. 2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koordynacja korespondencji dotyczącej badań opinii. 2. Realizacja zakupów wyposażenia. 3. Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań 	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie</p>	Miernik 23	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Wydział

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj ³	
	<i>poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energetycznych.</i>	przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanych w 2023 roku środków finansowych.	<p>wieloletowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy

**Priorytety Lokalne
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2023 rok**

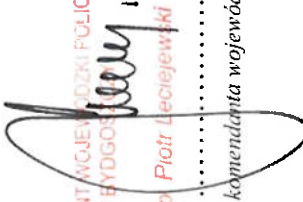
Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ⁴	Miernik	
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	Rodzaj ⁵
<p>Priorytet lokalny I:</p> <p>Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości i korupcyjnej</p>	<p>1. Realizacja działań operacyjno – rozpoznawczych mających na celu podniesienie liczby wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach korupcyjnych w oparciu o materiały operacyjne</p>	<p>1. Monitorowanie pracy operacyjnej poprzez kwartalne rozliczanie z efektywności pracy komórek realizujących zadania operacyjno-rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej.</p> <p>2. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</p> <p>3. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji.</p> <p>4. Bieżące monitorowanie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne.</p> <p>5. Monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej.</p>	<p>Liczba postępowań przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne z poprzedzeniem pracą operacyjną służby kryminalnej (K) przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy.</p> <p>Wartość oczekiwana:</p> <p>KWP Bydgoszcz Wydział dw. z Korupcją – 5, KMP Bydgoszcz – 5, KMP Toruń – 4, KMP Włocławek – 4, KMP Grudziądz – 3, KPP Inowrocław – 3, KPP Brodnica – 2, KPP Świecie nad Wisłą – 2, KPP Aleksandrów Kujawski – 1, KPP Chełmno – 1, KPP Golub-Dobrzyń – 1, KPP Lipno – 1, KPP Mogilno – 1, KPP Nakło nad Notecią – 1, KPP Radziejów – 1, KPP Rypin – 1, KPP Sępólno Krajeńskie – 1, KPP Tuchola – 1, KPP Wąbrzeźno – 1, KPP Żnin – 1.</p>	<p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko – pomorskiego</p>

⁴ Cel – wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

⁵ Miernik lub miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ⁴	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	Rodzaj ⁵	
		6. Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym.	Źródło danych: Baza KSIP		
<i>cd. Priorytet lokalny I:</i> <i>Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej</i>	2. Realizacja działań operacyjno-rozpoznawczych oraz dochodzeniowo-śledczych mających na celu podniesienie liczby czynów stwierdzonych w oparciu o materiały operacyjne, w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne	1. Monitorowanie pracy operacyjnej poprzez kwartalne rozliczanie z efektywności pracy komórek realizujących zadania operacyjno-rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej. 2. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej. 3. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji. 4. Bieżące monitorowanie ilości czynów stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne. 5. Monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej.	Liczba czynów stwierdzonych na materiałach operacyjnych służby kryminalnej (K) w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy. Wartość oczekiwana: KWP Bydgoszcz Wydział dw. z Korupcją – 25, KMP Bydgoszcz – 15, KMP Toruń – 12, KMP Włocławek – 12, KMP Grudziądz – 8, KPP Inowrocław – 8, KPP Brodnica – 2, KPP Świecie nad Wisłą – 2, KPP Chełmno – 2, KPP Golub-Dobrzyń – 2, KPP Rypin – 2, KPP Tuchola – 2, KPP Wąbrzeźno – 2, KPP Żnin – 2, KPP Aleksandrów Kujawski – 1, KPP Lipno – 1, KPP Mogilno – 1, KPP Nakło nad Notecią – 1, KPP Radziejów – 1, KPP Sępólno Krajeńskie – 1.	Miernik lokalny 2	Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ⁴	Miernik	
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	Rodzaj ⁵
		6. Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym.	Źródło danych: Baza KSIP	

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
 W BYDGOSZCZY

 nadinsp. Piotr Lecliejewski
2023. STY.. 2 4
 (Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji)